

بسمه تعالی



گزارش چکیده پایان نامه / رساله
فارسی و انگلیسی

دانشکده حقوق و علوم سیاسی

نام و نام خانوادگی دانشجو:	معسن اسماعیلی	رشته تحصیلی:	فقه و حقوق خصوصی	مقطع تحصیلی:	دکتری	تاریخ دفاع:	۹۷/۰۴/۱۲
نام استاد راهنما	دکتر مهدی عباسی سرمدی	نام استاد مشاور	دکتر غفور خوئینی	نام استاد/ اساتید داور	دکتر مجید قورچی بیگی دکتر بهرام تقی پور دکتر سید ابوالقاسم نقیعی		
عنوان پایان نامه / ساله:	نظام قواعد حل تعارض در حقوق مالکیت فکری The system of the conflict resolution rules in intellectual property law						
بیان مسئله:	<p>هنگام بروز تعارض قوانین دادگاهها باید با مراجعه به قواعد حل تعارض ابتدا صلاحیت قضایی خویش برای رسیدگی به آن دعوی را احراز و سپس قانون قابل اعمال بر دعوی را تعیین نمایند. این قواعد که بخشی از حقوق بین الملل خصوصی را تشکیل می دهند معمولاً در قوانین خاص و عام هر کشور بصورت پراکنده یافت می شوند. قواعد حل تعارض مربوط به تعیین صلاحیت قضایی و تعیین قانون قابل اعمال بر موضوعات حقوق مالکیت فکری از یکسو بدلیل وجود اصل قلمروگرایی با محدودیت روبرو هستند و از سوی دیگر با ورود اینترنت به صحنه با چالش جدی مواجه شده اند.</p> <p>When a conflict of laws occurs, the courts should first assume jurisdiction to hear the case and then determine the law applicable to the claim which requires reference to the conflict resolution rules. These rules which are a part of private international law, are usually found scattered in the particular and general laws of every country. The conflict resolution rules pertaining to assuming jurisdiction and determination of applicable law on the subjects of intellectual property law are faced with limitation due to the principle of territoriality on the one hand and seriously challenged by the advent of Internet on the other.</p>						
روش پژوهش:	<p>از اینرو، به منظور دستیابی به کارآمدترین قواعد حل تعارض در این زمینه و با استفاده از روش توصیفی-تحلیلی به مطالعه قوانین و مقررات موجود پرداخته شد.</p> <p>Hence, in order to achieve the most effective conflict resolution rules in this field, the existing laws and regulations were studied by descriptive-analytical method.</p>						
سئوال و فرضیه تحقیق:	<p>این تحقیق باید در جستجوی پاسخ به پرسش های ذیل باشد:</p> <p>۱- کدام ویژگی حقوق مالکیت فکری باعث ایجاد تعارض در حمایت بین المللی می شود؟</p> <p>۲- آیا قواعد موجود حل تعارض برای رفع تعارضات احتمالی در زمینه حقوق مالکیت فکری کفایت می کنند؟</p>						

(Handwritten signature)

۳- آیا هر یک از انواع حقوق مالکیت فکری نیازمند قاعده حل تعارض خاصی است یا می توان برای همه انواع آن قاعده واحدی را در نظر گرفت؟

۴- آیا در کنوانسیونها، معاهدات، مقررات مختلف منطقه ای و بین المللی و نیز قوانین ملی کشورها، قواعد مناسبی برای حل تعارض در زمینه احراز صلاحیت قضایی و قانون حاکم در موضوعات حقوق مالکیت فکری پیش بینی شده است؟

هر گونه تلاش برای یافتن پاسخی مناسب به پرسش های فوق در این تحقیق مبتنی بر این فرض است که:

۱- حقوق مالکیت فکری هم از نظر مبانی و هم از نظر ماهیت واجد خصیصه هایی است که آن را حداقل از نظر نوری در داخل مرزها و در قالب قوانین حمایتی یک کشور محدود می سازد لیکن با توجه به تبادل فرامرزی محصولات فکری زمینه بروز اختلافات در زمینه حمایت فراهم می گردد.

۲- بنظر می رسد که قواعد موجود قادر به رفع تعارض در کلیه موضوعات حقوق مالکیت فکری نیستند و باید ضمن تکمیل آنها نسبت به طراحی قواعد کارآمد جدید تلاش کرد.

۳- با توجه به گستردگی و تنوع موضوعات حقوق مالکیت فکری فرض بر این است که نمی توان قاعده واحدی برای همه انواع حقوق مالکیت فکری در نظر گرفت.

۴- بنظر می رسد قواعد مندرج در کنوانسیونها و مقررات بین المللی و نیز قوانین ملی موجود نیز انتخاب مناسبی نبوده و تعارضات موجود را بطور کامل حل نخواهند کرد.

This research should seek to answer the following questions:

1. Which feature of intellectual property rights causes conflict in international protection?
2. Are the existing conflict resolution rules sufficient to resolve potential conflicts over intellectual property rights?
3. Does each type of intellectual property right require a specific conflict resolution rule, or can a single rule be considered for all types?
4. Have the conventions, treaties, various regional and international regulations, as well as the national laws of countries determined any appropriate rules for resolving conflicts in the field of jurisdiction and the law governing intellectual property rights?

Any attempt to find an appropriate answer to the above questions in this study is based on the assumption that:

- 1- Intellectual property rights, both in terms of principles and in terms of nature, have characteristics that limit it, at least in theory, within the borders and in the form of protection laws of a country, but due to cross-border exchange of intellectual products, the occurrence of any differences in the field of protection is possible.
- 2- It seems that the existing rules are not able to resolve the conflict in all issues of intellectual property rights and so while completing them, efforts should be made to design new efficient rules.
3. Given the extent and diversity of intellectual property rights issues, it is assumed that a single rule cannot be considered for all types of intellectual property rights.
4. The rules contained in international conventions and regulations, as well as existing national laws, do not seem to be a good choice and will not resolve existing conflicts completely.

<p>این پژوهش در دو بخش به شرح ذیل سازماندهی شده است:</p> <p>۱- بخش اول تحت عنوان حقوق مالکیت فکری: ویژگیها، چالشها و در دو فصل ابتدا به تعاریف، مفاهیم، پیشینه و انواع حقوق مالکیت فکری و سپس به محدودیتها و چالشهای فراروی حقوق مالکیت فکری در زمینه قواعد حل تعارض اشاره می کند؛</p> <p>۲- بخش دوم تحت عنوان واکاوی قواعد حل تعارض در تعیین قانون حاکم بر موضوعات حقوق مالکیت فکری و در دو فصل ابتدا به حقوق ملی و سپس به کنوانسیونها و مقررات بین المللی و منطقه ای می پردازد.</p> <p>This research is organized in two parts as follows:</p> <p>1- The first section under the title of " Intellectual Property Law: Features, Challenges" refers, in two chapters, to the definitions, concepts, background and types of intellectual property rights first and then to the limitations and challenges of intellectual property rights in the field of conflict resolution rules;</p> <p>2. The second section, under the title of "Analysis of the rules of conflict resolution in determining the law governing the issues of intellectual property rights" in two chapters, deals with national law first and then with international and regional conventions and regulations.</p>	<p>روند پژوهش:</p>
<p>یافته های این پژوهش نشان می دهد که از یکسو نمی توان تنها با یک قاعده واحد نسبت به حل تعارض در تمام موضوعات مالکیت فکری اقدام کرد و از سوی دیگر قواعد حل تعارض متعدد موجود نیز تناسب و کفایت لازم برای مواجهه با چالشهای یاد شده را ندارند. لذا تلاش برای هماهنگ سازی قوانین ملی مربوط به حقوق مالکیت فکری می تواند راهکار مناسبی برای حل این مشکل باشد زیرا یکسان شدن قوانین ملی در زمینه حمایت از مالکیت فکری و استفاده از قواعد حل تعارض مشابه، مانع بروز مشکلات خواهد شد. در این راستا نظام طراحی شده توسط موسسه حقوق امریکا می تواند هم از جنبه نظری و هم از جنبه عملی مفید و موثر بوده و مبنایی برای دستیابی به قواعد حل تعارض مناسب باشد.</p> <p>The findings of this research indicate that on the one hand it is not possible to resolve all intellectual property issues with a single conflict resolution rule, and on the other hand the available multiple rules are not adequate or proportionate to face the said challenges. So, any attempt to harmonize national intellectual property laws can be a good solution to this problem since uniformity of national intellectual property laws and the use of similar conflict resolution rules will prevent the occurrence of problems. In this regard, the system designed by American Law Institute can be useful and effective both in theoretical and practical aspects and can be regarded as a basis for achieving to appropriate conflict resolution rules.</p>	<p>مهمترین یافته ها:</p>

تائید استاد راهنما

